

(قرار رقم (١) لعام ١٤٣٥هـ)

الصادر من لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الأولى

بشأن اعتراض المكلف / مؤسسة (أ)

برقم (١٤/٣٣)

على الربط الزكوي للسنتين المنتهيتين في ٢٠/٦/١٤٢٨هـ و ٢٠/٦/١٤٢٩هـ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله .. وبعد:

فإنها بتاريخ ١٤٣٥/١/١٤هـ اجتمعت لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الأولى بمقرها بالإدارة العامة، وذلك للبت في اعتراض المكلف / مؤسسة (أ) المحال إلى اللجنة بخطاب سعادة مدير عام المصلحة رقم ١٤٣٣/٣/١٥٤ و تاريخ ٢٢/٣/١٤٣٣هـ، وقد مثل المصلحة في جلسة الاستماع والمناقشة المنعقدة في ٧/١/١٤٣٥هـ كل من و و ٩، بينما مثل الشركة بموجب الوكالة الشرعية.

وبعد الاطلاع على ملف القضية، قررت اللجنة البت في الاعتراض على النحو الآتي:

أولاً: الناحية الشكلية:

تم الربط بخطاب المصلحة الصادر برقم ٢٥/٢٢٤٢١٤هـ و تاريخ ٣٠/١٠/١٤٣٢هـ فاعتراض عليه المكلف بخطابه الوارد برقم ٨٦٨ و تاريخ ١٩/١٢/١٤٣٢هـ، لذا فإن الاعتراض مقبول شكلاً لتقديمه خلال الأجل المقرر نظاماً.

ثانياً: الناحية الموضوعية:

وفيما يلي وجهة نظر كل طرف ومن ثم رأي اللجنة.

إهادار حسابات المكلف للسنوات المنتهية في ٢٩/٦/١٤٢٨هـ و ٢٩/٦/١٤٢٩هـ

أ) وجهة نظر المكلف:

يعتبر المكلف على قيام المصلحة بإهادار حساباته، ويفيد المكلف بأن أسباب هدر الحسابات التي وردت في محضر الجرد لم يتم تدوينها وأنه تم التوقيع على المحضر دون قراءته من قبل المفوض بالتوقيع كما قدم المكلف الأسباب التالية:

- يوجد لدينا تسلسل نظامي لفواتير المبيعات وإن إتلاف بعض الفواتير ليس بالضور عدم وجودها، ويطلب المكلف من المصلحة تزويدهم بنظام إتلاف الفواتير النظامي حتى يتم تطبيقه في حال وجود أي فواتير ترغب بإتلافها.
- كافحة الإيرادات لديها مستخلصات على نسبة الإنجاز ومؤبدة للقيود المحاسبية.
- جميع الإيرادات مثبتة بنفس قيمة عقودها خلال مدة المشروع بأكثر من فترة مالية.
- لا يوجد اختلافات في القوائم المالية المقدمة وقيمة العقود.

ويفيد المكلف بأن عدم قيد والتزام اللجنة المكلفة بالفحص بتدوين إجابات المكلف عن استفساراتهم يعتبر انتهاكاً لحق المكلف عن التعبير عن وجهة نظرهم في إيضاح الفروقات بين المكلف ولجنة الفحص.

ب) وجهة نظر المصلحة:

قامت المصلحة بإهادار حسابات المكلف للستين محل الاعتراض، حيث تم فحص حسابات المكلف ميدانياً وتحرير محضر أعمال بذلك وتم توقيع هذا المحضر وختمه من قبل المفوض بالتوقيع عن المؤسسة بعد قراءته والاطلاع عليه بشكل كامل بعكس ما أفاد المكلف في خطابه بأنه لم يتم قراءة المحضر قبل توقيعه، وقد استندت المصلحة في إهادار حسابات المكلف على الآتي:

- عدم وجود تسلسل نظامي لفواتير المبيعات ووجود اختلاف غير نظامي لفواتير.
 - عدم إرفاق المستندات المؤيدة مع قيود إثبات الإيرادات.
 - عدم إثبات جميع إيرادات العقود في نفس فترة تحققها.
 - وجود اختلاف في البيانات المقدمة فيما يتعلق بإيرادات العقود بين ما هو وارد في ميزان المراجعة وما هو وارد في بيان متابعة العقود.
 - عدم وجود تاريخ المستندات (الفواتير) المؤيدة لتكاليف العقود المباشرة.
 - يوجد للمؤسسة فرعان لم يتم إدراجهما ضمن حسابات المؤسسة مما يؤكد (ب) ، وفرع مؤسسة (أ) (الطائف) مرفق صورة من السجلات، وأفاد المدير المالي بأن هذه السجلات (للفرعين) لم يتم ممارسة النشاط من خلالهما مطلقاً، مما يؤكد على عدم أمانة السجلات والدفاتر، ومن ثم حسابات المقدمة.
- وبناء على ما سبق فقد خالفت المؤسسة شروط وضوابط القرار الوزاري رقم (٣١٢/٣٢) وتاريخ ١٧/١٢/١٤٢٣ الواردة في الفقرة (١٠، ٨، ٧، ٥، ٤) مما دعا المصلحة إلى إهادار الحسابات.

رأي اللجنة:

بعد الاطلاع على وجهة نظر كل من الطرفين والمستندات المقدمة من المكلف، انتهى الخلاف بين الطرفين بموافقة المكلف على وجهة نظر المصلحة بشأن قبول الربط التقديرية المبني على إهادار الحسابات وعلى المصلحة إعادة تقدير الوعاء الزكوي وفقاً للعقود والمشروعات المنفذة.

ولكل ما تقدم - تقرر لجنة الاعتراض الابتدائية الزكوية الضريبية الأولى ما يلي:

أولاً: قبول الاعتراض من الناحية الشكلية.

ثانياً: وفي الناحية الموضوعية انتهى الخلاف بين الطرفين بقبول المكلف وجهة نظر المصلحة بخصوص الربط التقديرية، مع استبعاد المشاريع غير المنفذة إن وجدت.

ويتمكن الاعتراض على هذا القرار بموجب عريضة مسببة تقدم إلى اللجنة الاستئنافية الزكوية الضريبية خلال ثلاثة أيام من تاريخ استلامه، وعلى المكلف سداد المستحق عليه تطبيقاً لهذا القرار أو تقديم ضمان ببنكى بنفس المبلغ خلال الفترة لأجل قبول استئنافه.

والله الموفق،